

福州市市政工程中心 2025年度市政维护设施大修和整治项目绩效评价表

评价指标			权重分	指标说明	标杆值	评分标准	得分	评分说明
一级指标	二级指标	三级指标						
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性	2.5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责等要求，用以反映和考核项目立项依据情况	充分	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。如不符合，该项不得分； 5个评价要点都符合得2.5分，1个不符合扣0.5分，最多扣2.5分。	2.50	①项目立项符合《城镇道路养护技术规范》； ②项目立项符合福州市相关规划和政策要求；； ③项目属于单位履职所需； ④项目属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则； ⑤项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复； 以上五项符合得相应分值,故该指标得满分
		立项程序规范性	2.5	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况	规范	①项目按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料符合相关要求； ③项目已按规定完成事前准备工作； 3个评价要点都符合得2.5分，1个不符合扣0.8分，最多扣2.5分。	2.50	①按规定程序设立项目； ②审批文件符合要求； ③项目已按规定完成事前准备工作； 以上三项符合得相应分值,故该指标得满分
	绩效目标 (5分)	绩效目标合理性	2.5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况	合理	①项目按规定设立了绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平； ④项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配； 4个评价要点都符合得2.5分，1个不符合扣0.6分，最多扣2.5分。	1.90	①市政维护设施大修和整治项目费用项目设立了绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平； ④项目概况未按预算批复调整，目标资金不匹配，扣0.6分； 综上，该指标得1.9分。
		绩效指标明确性	2.5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况	明确	①是否细化分解为具体绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应； 3个评价要点都符合得2.5分，1个不符合扣0.8分，最多扣2.5分。	0.90	①有具体的绩效指标，但未针对加铺沥青面积、整治点位等设置绩效指标，此处扣除0.8分； ②指标值清晰、可衡量； ③指标数值偏离度过高，无法与项目计划任务匹配对应，扣0.8分； 综上，该指标得0.9分。
	资金投入 (5分)	预算编制科学性	2.5	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况	科学	①预算编制有明确依据和标准并经科学论证； ②预算申报流程符合规定； ③资金额度符合年度计划目标； ④预算内容与项目内容匹配； 4个评价要点都符合得2.5分，1个不符合扣0.6分，最多扣2.5分。	1.90	①预算编制有明确依据和标准并经科学论证； ②预算申报流程符合规定； ③资金额度符合年度计划目标； ④预算缺少具体项目明细，无法匹配预算内容。扣0.6分。 综上，该指标得1.9分。
		资金分配合理性	2.5	项目预算资金分配是否有测算依据，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况	合理	①预算资金分配依据充分； ②资金分配额度合理，与年度产出目标相匹配； 2个评价要点都符合得2.5分，1个不符合扣1.25分，最多扣2.5分。	2.50	①预算资金分配依据充分，得1.25分； ②资金分配额度与年度产出目标相匹配，此处得1.25分； 以上两项符合得相应分值,故该指标得满分。
过程 (15分)	资金管理 (9分)	资金到位率	3	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	资金到位率=财政实际下达的项目资金/预算安排的项目资金*100%，绩效目标值等于100%，按照完成比例得分。	2.99	2025年财政实际下达项目资金为8000万元，实际支出预算安排的项目资金7981.40万元，资金到位率为99.77%，故该指标得2.99分。
		预算执行率	3	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况	100%	本指标3分，评价要点：预算执行率=（当年预算支出数/当年预算计划数）×100%。预算执行率达到目标值100%得3分，未达目标按比例扣分，最多扣3分。	1.74	2025年本项目全年实际预算数为8000万元，实际支出4643.25万元，预算执行率为58.04%，故该指标得1.74分。
		资金使用合规性	3	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况	合规	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 4个评价要点都符合得3分，1个不符合扣0.75分，最多扣3分。	3.00	①资金支付符合相关办法； ②资金拨付审批程序完整； ③符合项目预算批复规定的用途； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； 以上四项符合得相应分值,故该指标得满分。
	组织实施 (6分)	管理制度健全性	3	项目业主单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	健全	①项目已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整。两2个评价要点都符合得3分，1个不符合扣1.5分，最多扣3分。	2.50	①财务科的《财务管理规定（试行）》涵盖了财政专项资金管理条款，而业务科的《工程项目管理暂行规定》涵盖了大修项目管理，得1.5分。 ②财务科《财务管理规定》涵盖使用范围、分配和使用管理、绩效管理与监督检查等方面；业务科的《工程项目管理暂行规定》仅涉及部分大修项目的管理，不够全面。酌情扣0.5分，得1分。 综上，该指标得2.5分。
		制度执行有效性	3	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况	有效	①项目遵守相关法律法规，符合内部制度规定，未出现违规现象； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目建设合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时备案与归档； ④项目实施的人员资质达标、场所设备合格； 4个评价要点都符合得3分，1个不符合扣0.75分，最多扣3分。	2.50	①项目在预算执行、绩效及配套制度上存在薄弱环节。如业务科《工程项目管理暂行规定》仅覆盖部分大修项目，不够全面。酌情扣0.25分，得0.5分； ②项目调整及支出调整手续完备，得0.75分； ③项目建设合同书、验收报告、技术鉴定等资料虽已齐全，但未按规定及时归档，酌情扣0.25分，得0.5分； ④项目实施的人员资质达标、场所设备合格，得0.75分； 综上，该指标得2.5分。

评价指标			权重分	指标说明	标杆值	评分标准	得分	评分说明	
一级指标	二级指标	三级指标							
产出 (40分)	数量 指标 (10分)	首批地铁站周边市容环境提升改造面积	3	首批地铁站周边市容环境提升改造面积是否完成	1455 m ²	本指标3分，评价要点：首批地铁站周边市容环境提升改造面积是否达到 1455 m ² ，按实际完成面积占目标面积比例折算得分。	3.00	根据《工程竣工验收证书》及《工程质量监理评估报告》，首批地铁站周边市容环境提升改造面积达到 1455 m ² ，故该指标得满分。	
		省政协机关大院道路加铺面积	3	省政协机关大院道路修缮工程加铺面积是否完成	5600 m ²	本指标3分，评价要点：省政协机关大院道路加铺面积是否达到 5600 m ² ，按实际完成面积占目标面积比例折算得分。	3.00	根据《工程竣工验收证书》、《工程质量监理评估报告》及《竣工图》，加铺面积达到 5600 m ² ，该指标得满分。	
		市非机动车通行路权微改造工程数量	4	已改造的非机动车通行路权微改造工程数量	≥211项	本指标4分，评价要点：实际完成市非机动车通行路权微改造工程数量是否 ≥计划 211 项；得分按实际完成工程数量 ÷ 计划工程数量的比例折算。	3.89	已完成非机动车通行路权微改造工程数量为 205项，实际完成率为97.15%，按照评分规则，该指标得 3.89分。	
	质量 指标 (10分)	2025年新增大修项目完工验收合格率	5	2025年新增大修项目完工验收合格率	100%	本指标5分，评价要点：2025 年新增大修项目完工验收合格率达到 100%；全部项目完成合同改造内容并通过四方（建设、监理、设计、施工）竣工验收得满分，合格率未达 100% 的按实际合格项目占比折算计分。	5.00	根据工程《验收报告》，2025年新增的省政协机关大院道路加铺工程、首批地铁站周边市容环境提升改造工程，均验收合格，并通过四方竣工验收，合格率达100%，该指标得满分。	
		往年大修尾款项目支付完成比例	5	往年大修尾款项目支付完成比例	≥100%	本指标5分，评价要点：支付往年大修尾款项目比例=（本期实际支付往年大修项目尾款项数 ÷ 本期计划支付往年大修项目尾款项数）×100%	5.00	本期计划支付往年工程尾款 29项，实际共计支付 37项。按实际支付项数与计划项数计算，支付项目比例为 127%，本项得满分。	
	时效 指标 (10分)	工程完工及时率	5	两项工程完工及时率=（按合同约定时间完成的工程数量/2025年度执行工程总数量×100%；该指标得分=各项工程完工及时率×指标权重。	100%	本指标5分，评价要点：两项工程完工及时率=（按合同约定时间完成的工程数量/2025年度执行工程总数量×100%；该指标得分=各项工程完工及时率×指标权重。	5.00	2025年度共执行2项新工程，通过梳理项目合同及验收资料，工程已全部在合同约定期限内完工，故工程完工及时率为100%，本项得满分。	
		工程竣工验收资料报送及时率	5	两项工程竣工验收资料报送及时率=(竣工验收资料报送及时的工程数/2025年执行工程总数量×100%;该指标得分=各项工程竣工验收资料报送及时率×指标权重。	100%	本指标5分，评价要点：两项工程竣工验收资料报送及时率=(竣工验收资料报送及时的工程数/2025年执行工程总数量×100%;该指标得分=各项工程竣工验收资料报送及时率×指标权重。	5.00	2025年共执行2项工程，通过梳理项目验收资料，工程竣工验收资料报送及时，故工程竣工验收资料报送及时率为100%，本项得满分。	
	成本 指标 (10分)	项目总成本控制率	10	两个项目合同金额是否控制在预算范围内。	≤100%	本指标10分，评价要点：成本控制率=(项目实际支出金额/年度预算数)*100%。市政道路及其配套设施维护修缮项目总成本未超过预算，得满分；若超过预算范围，不得分。	10.00	市政府告知单两个项目经费为 309.7万元，实际合同金额为 296.87万元，成本控制率为95.86%，故该指标得满分。	
	效益 (30分)	社会效益 (15分)	市容优化效果	5	考核首批地铁站周边市容环境提升改造对站点周边非机动车停放秩序、共享单车乱象的治理成效，反映市容环境秩序提升情况。	100%	本指标5分，评价要点：改造后站点周边市容环境整洁度、秩序度显著提升，得满分；秩序有一定改善，市容环境提升效果一般，按比例扣分；无明显改善甚至变差，不得分。	5.00	经问卷调查，受访者普遍认为非机动车停放秩序与共享单车管理得到明显改善，站点周边市容环境优化效果良好。故该指标得满分。
			市民出行便利度提升效果	5	考核首批地铁站周边市容环境提升改造对市民非机动车停车、换乘便利性的改善情况，反映出行需求满足度。	100%	本指标5分，评价要点：停车位数量能满足市民基本需求，停放便利度高，市民换乘出行效率显著提升，得满分；停车位基本满足需求，停放便利性一般，对出行效率提升有限，按比例扣分；停车位仍无法满足需求，停放不便，未有效提升市民出行便利度，不得分。	5.00	经问卷调查，多数受访者认为停车位能基本满足需求，停放便利性评价较高，市民出行便利度提升效果良好。故该指标得满分。
公共空间安全保障水平			5	考核首批地铁站周边市容环境提升改造对非机动车停放侵占盲道、人行道等公共通道问题的治理效果，保障行人通行安全。	100%	本指标5分，评价要点：改造后非机动车停放不侵占盲道、人行道或消防通道，公共通行空间得到有效保障，行人通行安全显著提升，得满分；基本不侵占公共通道，仅偶有违规停放现象，安全保障水平一般，按比例扣分；仍存在经常侵占公共通道的情况，未有效保障公共空间安全，不得分。	5.00	经问卷调查，改造后非机动车停放对盲道、人行道的侵占问题得到明显解决，公共空间安全保障水平良好。故该指标得满分。	
可持续影响 (5分)		长效机制健全性	5	核项目建成后长效管护机制建设及持续运行情况，评价市政改造项目后续管养运维机制是否常态化，能否长期巩固项目实施成效、持续发挥社会效益。	100%	本指标5分，评价要点：长效管护日常运维、巡查养护机制健全完善，流程清晰、责任明确，项目成效可长期稳定保持，得5分。	5.00	经核查，项目完工后，市政中心依托现有常态化管养体系，对改造工程开展日常巡查与维护，可有效保障设施完好及环境品质，项目成效具备可持续性。故该指标得满分。	
满意度 (10分)		满意度	5	反映市民对首批地铁站周边市容环境提升改造项目的满意情况。	≥90%	本指标5分，评价要点：根据首批地铁站周边市容环境提升改造满意度调查平均得分，满意度达90%(含)以上得满分;如满意度低于90%，每下降1%，扣1分，最多扣5分。	5.00	经调查统计，本项目总体满意度为90.9%，故该指标得满分。	
		满意度	5	反映服务对象对省政协机关大院道路修缮工程的认可与好评。	≥90%	本指标5分，评价要点：获得服务对象书面感谢信，且无负面反馈的，视为满意度达标；按服务对象评价情况，对应折算得分。	5.00	本项目获福建省政协办公厅书面感谢信，服务对象评价良好，无负面反馈，满意度为100%，故该指标得满分。	
合计			100.00				94.82		